

# ÚZEMNÍ PLÁN BEZDRUŽICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ  
ROZVOJ ÚZEMÍ

KVĚTEN 2021





# ÚZEMNÍ PLÁN

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### ZADAVATEL A POŘIZOVATEL:

Zadavatel: Město Bezručice

Adresa: ČSA 196, 349 53 Bezručice

Zastupuje: Lumír Kadlec, starosta

Určený zastupitel: Ing. Josef Voříšek

Pořizovatel: Městský úřad Stříbro

Adresa: Masarykovo náměstí 63, 349 01 Stříbro

Zajišťuje: Odbor výstavby a územního plánování, Bc. Jana Kopetová

Telefon: 374 801 143

E-mail: [kopetova@mustribo.cz](mailto:kopetova@mustribo.cz)

Zpracovatel: **Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.**

Adresa: Na Máchovně 1610, Beroun –Město, 266 01 Beroun

### ZPRACOVATELSKÝ TÝM VVURŮ:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality evropsky významné lokality a ptačí oblasti

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Simona Marhounová

Jakub Vik

Kateřina Králová

zhotovitelé Společného úvodu a částí C -F

# OBSAH DOKUMENTU

SPOLEČNÝ ÚVOD.....	6
1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	6
2 PŘEDMĚT VVURŮ.....	7
2.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	7
2.2 FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI ÚP.....	8
2.2.1 Návrh územního plánu.....	8
2.2.2 Odůvodnění.....	9
2.3 VĚCNÉ NÁLEŽITOSTI ÚP .....	10
3 POUŽITÉ PODKLADY .....	12
3.1 ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	12
3.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY .....	13
3.3 STANOVISKA A DALŠÍ AGENDA .....	14
3.4 METODIKY .....	14
3.5 STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY.....	14
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	17
4 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	17
NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	17
<b>NOVÉ ANTROPOGENNÍ LINIE V KRAJINĚ VZNIKNOU TAKÉ VYUŽITÍM KORIDORU CNZ01 VYMEZENÉHO PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY TRATI Č. 177 PŇOVANY – BEZDRUŽICE - PROPOJENÍ TRATI BEZDRUŽICE – TEPLÁ A KORIDORU CNU01 PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY VLEČKY DO LOMU ZHOŘEC . DOJDE K PROHLoubENÍ PROCESU FRAGMENTACE KRAJINY. ....</b>	<b>20</b>
<b>Z DŮVODU OCHRANY VOLNÉ KRAJINY JE STANOVEN POŽADAVEK DOPLNĚNÍ ETAPIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ. PLOCHU Z07 VYUŽÍT PO NAPLNĚNÍ PLOCHY Z05.....</b>	<b>20</b>
<b>ÚP BEZDRUŽICE VYMEZUJE ŘADU PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ, JEJICHŽ VYUŽITÍ PŘÍSPĚJE K OBOHACENÍ OBRAZU KRAJINY MIMOLESNÍ ZELENÍ, ZAPOJENÍ SÍDEL DO KRAJINY, ZLEPŠENÍ PROSTUPNOSTI KRAJINY PRO PĚŠÍ A CYKLISTY. VLIV PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ JE HODNOCEN JAKO MÍRNĚ AŽ VÝZNAMNĚ POZITIVNÍ. OBRAZ KRAJINY OBCE BUDE OBOHACEN VYUŽITÍM PLOCH K01 A K03 VYMEZENÝCH PRO .....</b>	<b>20</b>
OPATŘENÍ SPOLEČNÁ .....	21
OPATŘENÍ SPECIFICKÁ .....	21
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....	25
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....	27
5 VÝCHODISKA.....	27
5.1 REFERENČNÍ SKUTEČNOSTI .....	27
5.2 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ .....	28
6 HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA INDIKÁTORY UVEDENÉ V ÚAP.....	28
6.1 HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE.....	28
6.1.1 Koeficient ekologické stability.....	28
6.1.2 Výskyt rizikových jevů (sesuvná území a poddolovaná, záplavová území, ekologická rizika, vysoká míra radonového rizika).....	28
6.1.3 Lesnatost .....	28
6.1.4 Existence ekologické likvidace odpadních vod.....	29
6.1.5 Podíl plochy obce zařazené do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (bez přízemního ozónu) .....	29
6.2 HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE .....	30
6.2.1 Míra ekonomické aktivity 2015.....	30
<i>Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:</i> .....	30
6.2.2 Míra nezaměstnanosti 2015 .....	30
6.2.3 Existence ploch pro výrobu .....	30
6.2.4 Existence chátrajících a nevyužitých areálů .....	31

6.2.5	Dostupnost obce – vnější spojení obce silnicí II. třídy a železnicí .....	31
<b>6.3</b>	<b>HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE .....</b>	<b>31</b>
6.3.1	Vývoj obyvatelstva 2015/2001.....	31
6.3.2	Index stáří 2015.....	32
6.3.3	Saturace základní vybaveností ZŠ + MŠ.....	32
6.3.4	Obslužnost obce veřejnou hromadnou dopravou .....	32
6.3.5	Dokončené byty 2008 – 2015 na tisíc obyvatel.....	33
<b>7</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>33</b>
<b>ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....</b>		<b>35</b>
<b>ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE .....</b>		<b>37</b>
<b>8</b>	<b>VÝCHODISKA.....</b>	<b>37</b>
<b>8.1</b>	<b>RELEVANTNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....</b>	<b>37</b>
<b>8.2</b>	<b>ZPŮSOB VYHODNOCENÍ.....</b>	<b>37</b>
<b>9</b>	<b>HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY .....</b>	<b>38</b>
<b>9.1</b>	<b>ZÁKLADNÍ PRIORITY .....</b>	<b>38</b>
<b>10</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>42</b>
<b>ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ.....</b>		<b>43</b>
<b>11</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD .....</b>	<b>43</b>
<b>11.1</b>	<b>VÝCHODISKA .....</b>	<b>43</b>
<b>11.2</b>	<b>ZPŮSOB VYHODNOCENÍ .....</b>	<b>44</b>
<b>11.3</b>	<b>VYHODNOCENÍ.....</b>	<b>44</b>
11.3.1	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí .....	46
11.3.2	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj.....	46
11.3.3	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel .....	46
11.3.4	Vlivy ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území .....	46

# SPOLEČNÝ ÚVOD

## 1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“<sup>1</sup>. Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

**Obsahové vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.**

Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- B: Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

**Obsah části A je definován přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a je následující:**

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

---

<sup>1</sup> § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

**Dále jsou určující požadavky Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku č.j.: PK-ŽP/19211/19 ze dne 11. 12. 2019:**

- součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ŽP a veřejné zdraví, včetně návrhu stanoviska;
- bude předloženo vyhodnocení na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast a vyhodnocení na udržitelný rozvoj;
- bude uveden jasný výrok v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## 2 PŘEDMĚT VVURŮ

### 2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Územní plán Bezručice (dále též „ÚP“) zpracovaná podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem města Bezručice dne 6. 2.2020 usnesením č. 15/2020.

Zhotovitelem ÚP je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máčovně 1610, Beroun – Město 266 01 Beroun.

Dokumentace je zpracována pro celé správní území města Bezdružice o rozloze 3 201 ha, tvořené šesti katastrálními územími: Bezdružice, Kohoutov u Bezdružic, Křivce, Polžice u Bezdružic, Řešín a Zhořec u Bezdružic.

K 31. 12. 2018 žilo ve městě Bezdružice 951 obyvatel.

### **Návrh ÚP je invariantní.**

VVURÚ bylo provedeno k návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona (návrh pro společné jednání) ze dne 5. 6. 2020.

VVURÚ reflektuje fakt, že samotný návrh ÚP pouze podmiňuje řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů ÚP je do značné míry přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

## **2.2 Formální náležitosti ÚP**

ÚP byl pořízen a zpracován v souladu s ustanovením § 47 – 54 stavebního zákona, s ustanoveními § 11 a dalších a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

### **2.2.1 Návrh územního plánu**

Návrh ÚP představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

**Textová část** zahrnuje tyto základní kapitoly:

- vymezení zastavěného území;
- základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot;
- urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně;
- koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně podmínek pro jejich využití;
- koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozní opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně;
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), případně stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití);
- vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;



- vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona;
- stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona;
- vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření;
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci;
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti;
- vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání;
- stanovení pořadí změn v území;
- údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

**Grafická část obsahuje:**

I.1	Výkres základního členění území	1:5 000
I.2	Hlavní výkres – urbanistická koncepce	1:5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

**2.2.2 Odůvodnění**

Textová část Odůvodnění obsahuje:

- postup pořízení územního plánu;
- vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů;
- vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona);
- vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů;
- vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů;
- vyhodnocení splnění zadání;
- vyhodnocení připomínek;
- výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení;
- komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území;

- informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno;
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Grafická část Odůvodnění obsahuje:

II.1	Koordinační výkres	1:5 000
II.2	Výkres širších vztahů	1:50 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

### 2.3 Věcné náležitosti ÚP

Územní plán Bezdrůžice je ucelenou a komplexní územně plánovací dokumentací. VVURÚ se v jednotlivých částech zaměřuje na:

- celkové pojetí ÚP, zejména na:
  - koncepci rozvoje města a urbanistickou koncepci;
  - koncepci dopravy a technické infrastruktury;
  - koncepci uspořádání krajiny;
- návrhy změn v území, tedy na zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a krajině, které jsou uvedeny v následujících tabulkách

Označení	Způsob využití plochy	Výměra (ha)
Z01	SV – smíšené obytné venkovské	0,62
Z02	SV – smíšené obytné venkovské	0,43
Z03	SV - smíšené obytné venkovské	0,63
Z04	SV - smíšené obytné venkovské	0,77
Z05	SV - smíšené obytné venkovské	0,57
Z07	SV - smíšené obytné venkovské	1,21
Z08	SV - smíšené obytné venkovské	0,35
Z09	GD – těžba nerostů	3,48
Z10	VD – výroba drobná a služby	1,60
Z11	PX - veřejná prostranství jiná	2,47
Z12	PX - veřejná prostranství jiná	0,10
Z13	SV - smíšené obytné venkovské	0,25
Z14	ZZ – zeleň – zahrady a sady	0,61
Z15	ZZ – zeleň – zahrady a sady	0,24
Z16	PX - veřejná prostranství jiná	0,91
Z17	SV - smíšené obytné venkovské	0,36
Z18	RI – rekreace individuální	0,19
Z19	RI – rekreace individuální	0,40
Z20	RI – rekreace individuální	0,06
Z22	RH – rekreace hromadná	1,07
Z23	GD - těžba nerostů	1,07
Z24	PX - veřejná prostranství jiná	0,08

<b>Označení</b>	<b>Způsob využití plochy</b>	<b>Výměra (ha)</b>
Z25	SV - smíšené obytné venkovské	0,92
Z26	SV - smíšené obytné venkovské	0,80
Z27	SV - smíšené obytné venkovské	0,75
Z29	RH – rekreace hromadná	0,47
Z30	RH – rekreace hromadná	0,53
Z31	PX - veřejná prostranství jiná	0,36
Z32	SV - smíšené obytné venkovské	0,47
Z33	SV - smíšené obytné venkovské	1,10
Z34	SV - smíšené obytné venkovské	1,07
Z35	VZ – výroba zemědělská a lesnická	1,13
Z36	RH – rekreace hromadná	0,35
Z37	PX - veřejná prostranství jiná	0,24
Z38	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	0,74
Z39	VL – výroba lehká	1,21
Z40	VL – výroba lehká	0,81
Z41	OS – občanské vybavení - sport	2,22
Z42	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	0,28
Z43a	BI – bydlení individuální	2,88
Z43b	BI – bydlení individuální	1,56
Z43c	BI – bydlení individuální	1,55
Z43d	PX - veřejná prostranství jiná	1,03
Z44	PX - veřejná prostranství jiná	0,04
Z49	VL – výroba lehká	0,78
Z50	VL – výroba lehká	2,48
Z53	PX - veřejná prostranství jiná	0,40
Z54	PX - veřejná prostranství jiná	0,97
Z55	ZP – zeleň přírodní	0,11
Z56	SV - smíšené obytné venkovské	1,52
Z57	SV - smíšené obytné venkovské	0,61
Z58	SV - smíšené obytné venkovské	0,90
Z59	SV - smíšené obytné venkovské	0,35
Z60	SV - smíšené obytné venkovské	0,11
Z61	PX - veřejná prostranství jiná	0,57
Z62	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	0,37
Z63	SV - smíšené obytné venkovské	0,21
Z64	SV - smíšené obytné venkovské	0,20
Z65	SV - smíšené obytné venkovské	0,31
Z66	ZS – zeleň sídelní	1,14
Z67	ZZ – zeleň – zahrady a sady	1,04

**Tabulka 0.2 – Přehled změn v území – plochy přestavby**

Označení	Způsob využití plochy	Výměra (ha)
P01a	SV – smíšené obytné venkovské	1,08
P01b	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	0,10
P02	SV - smíšené obytné venkovské	1,17
P03	BI – bydlení individuální	0,60
P04	BV – bydlení venkovské	1,48
P05	PX – veřejná prostranství jiná	0,05
P06	BV – bydlení venkovské	0,74
P07	SV - smíšené obytné venkovské	0,36
P08	DS – doprava silniční	0,41

Z hlediska změn v území obsahuje návrh územního plánu města Bezručice 65 nových zastavitelných ploch a 9 ploch přestavby.

Plochy zastavitelné jsou určeny pro:

- smíšená obytná zástavba - 26 ploch;
- veřejná prostranství - 14 ploch;
- výrobu a skladování - 6 ploch;
- rekreace - 7 ploch;
- těžba – 2 plochy;
- občanské vybavení – 1 plocha;
- sídelní zeleň – 5 ploch.

Plochy přestavby jsou určeny pro:

- bydlení – 3 plocha;
- veřejná prostranství – 2 plochy;
- smíšenou obytnou zástavbu – 3 plochy;
- silniční doprava – 1 plochy.

### 3 POUŽITÉ PODKLADY

#### 3.1 Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Zadání ÚP Bezručice (únor 2020).
2. Územní plán obce Bezručice, Ing. arch. Petr Frei, 2003.
3. Územně analytické podklady ORP Stříbro – 4. aktualizace 2016 (HaskoningDHV Czech Republic s.r.o., 2016).
4. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje. Ing. arch. Michal Hadlač (Institut regionálních informací s.r.o.) vydané 2008.
5. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Ing. arch. Michal Hadač (Institut regionálních informací s.r.o.) vydaná 2014.
6. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. RNDr. Milan Svoboda (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.) vydaná 2018.
7. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. RNDr. Milan Svoboda (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.) vydaná 2018.

### 3.2 Právní předpisy

8. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
9. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
10. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
11. Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, v platném znění.
12. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
13. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
14. Vyhláška MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
15. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.
16. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
17. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.
18. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
19. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění.
20. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
21. Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění.
22. Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
23. Vyhláška č.104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění.
24. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.
25. Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.
26. Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění.
27. Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.
28. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.
29. Usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995.
30. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.
31. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
32. Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provedení úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění.
33. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
34. Vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění.
35. Zákon č. 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

36. Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění.
37. Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, v platném znění.
38. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
39. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
40. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

### **3.3 Stanoviska a další agenda**

41. Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. PK-ŽP/19211/19 ze dne 10. 1. 2020.
42. Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. MZP/2020/520/80 ze dne 14. 1. 2020.
43. Stanovisko Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního dozoru k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. 113043/2019-1150-OÚZ-LIT ze dne 2. 1. 2020.
44. Stanovisko Státního pozemkového úřadu k návrhu územního plánu Bezdružice, č.j. SP9755/2019-504101 ze dne 11. 12. 2019.
45. Stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. 2529/OVÚP/19 ze dne 6. 1. 2020.
46. Vyjádření Správy železniční dopravní cesty k návrhu územního plánu Bezdružice, č. j. 77786/2019-SŽDC-GŘ-O26 ze dne 13. 12. 2019.
47. Vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. MPO92788/2019 ze dne 19.12.2019
48. Vyjádření Ministerstva dopravy k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. 12/2020-910-UPR/3 ze dne 3.1.2020.
49. Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, č.j. SBS 45149/2019/OBÚ-06 ze dne 3. 1. 2020.
50. Připomínka Bc. Stanislava Staška k návrhu zadání územního plánu Bezdružice, ze dne 19. 12. 2019.

### **3.4 Metodiky**

51. Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP. MŽP ČR, 2004.
52. ČSÚ, Metodika – Registr sčítacích obvodů a budov, vysvětlení pojmů

### **3.5 Strategické a koncepční dokumenty**

53. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.
54. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 -2020. MŽP 2016.
55. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.

56. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR 2013.
57. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2016.
58. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
59. Plán hlavních povodí České republiky. MZP ČR 2007.
60. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2044.
61. Dopravní politika ČR 2014 – 2020. MD ČR, 2013.
62. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
63. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2015.
64. Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+.

### **Odborné analýzy a přehledy**

65. Statistická Ročenka životního prostředí České republiky 2010. MŽP ČR, Cenia, ČSÚ 2011.
66. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.
67. Národní číselník ukazatelů pro období 2007-2013, MMR ČR, 2006.

### **Internetové stránky:**

68. <https://www.plzensky-kraj.cz/>
69. <http://www.mzp.cz/>.
70. [www.czso.cz](http://www.czso.cz).
71. [www.mze.cz](http://www.mze.cz).
72. [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz).
73. [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz).
74. [www.nature.cz](http://www.nature.cz).
75. <http://www.biomonitring.cz>.
76. <http://www.uzis.cz>.
77. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>.
78. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>.
79. <http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>.
80. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>.
81. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>.
82. <http://rejskol.msmt.cz/>.
83. <http://portal.nature.cz/>.
84. <https://www.bezdruzice.cz/>

### **Další podklady:**

85. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
86. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
87. Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
88. Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
89. Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
90. Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.

91. Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
92. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. *Studia geographica* 16. Brno 197



# ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace Územní plán Bezručice na životní prostředí je obsaženo v samostatném dokumentu, který je nedílnou součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení bylo zhotoveno autorizovanou osobou v souladu s požadavky příslušného orgánu – Krajského úřadu Plzeňského kraje definovanými ve stanovisku k návrhu zadání Územního plánu Bezručice ze dne 11.12.2019, č.j. PK-ŽP/19211/19 uplatnil požadavek na posouzení ÚP Bezručice z hlediska vlivů na životní prostředí.

V následující kapitole jsou uvedeny pouze závěry vyhodnocení – požadavky uvedené v návrhu stanoviska, které jsou též uplatněny v závěrech VVURŮ jako celku.

## 4 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Bezručice a vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

## NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

### Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší a klima

Vyhodnocením koncepce ÚP Bezručice byly identifikovány potenciálně mírně negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a kvalitě ovzduší.

Vznik negativních vlivů nelze vyloučit využitím ploch určených pro výrobu. Zpracovatel SEA proto využití všech ploch pro lehkou výrobu (VL) Z40, Z49 a Z50 v Bezručicích podmiňuje zajištěním splnění hygienických limitů v plochách s obytnou zástavbou. Tentýž požadavek je z důvodu předběžné opatrnosti rovněž uplatněn u ploch Z51 a Z52 vymezených pro ochranu vzletové a přistávací dráhy letiště Bezručice.

Vznik negativních vlivů na obyvatelstvo a ovzduší nelze vyloučit v souvislosti s využitím ploch vymezených pro těžební činnost (GD) v plochách Z09 a Z23. Plocha Z09 je od obytné zástavby Zhořce vymezena cca 300 m. Plocha Z23 je od zastavěného území sídla Křivce vzdálena cca 800 m, od rekreačního střediska u Tomášova mlýna cca 600 m. V důsledku vlastní těžební činnosti dojde ke zvýšení emisní zátěže v řešeném území především poléťavým prachem a ke vzniku hlukové zátěže v souvislosti s těžbou. Dalším zdrojem zátěže pak bude vyvolaná nákladní automobilová doprava a hluk z provozu železniční vlečky do lomu Zhořec. Podmínkou využití vymezených ploch pro těžbu je zajištění zachování kvality obytného prostředí a zajištění splnění hygienických limitů v území.

ÚP vymezuje koridor CNZ01 pro regionální železniční trať č. 177 - Pňovany – Bezdrůžice, propojení trati Bezdrůžice – Teplá. Koridor se pŕibližuje obytné zástavbĕ sídel Loučky (cca 150 m) a zasahuje okrajové částí sídel Kamýk, Pačín a Horní Polžice. Také využití tohoto koridoru je podmínĕno zajištĕní splnĕní hlukových limitů v dotčených sídlech.

Jednoznačně kladně jsou z pohledu kvality obytného prostředí hodnoceny všechny plochy vymezené pro rozvoj sídelní zelenĕ. Kladně jsou rovnĕž hodnoceny koridory pro zlepšení prostupnosti krajiny pro pĕší a cyklisty. Vznik nových cest v krajinĕ pŕispĕje ke zvýšení atraktivit y území pro rekreaci.

Naplňĕní koncepce nebude spojeno s vlivy na klima. Mírnĕ negativně je z pohledu adaptace na klimatické změny hodnoceno zvýšení rozsahu zpevnĕných ploch v řešeném území.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Obečným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových zastavitelných ploch, je tvorba zpevnĕných povrchů, který následně urychluje odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území. ÚP Bezdrůžice vymezuje značný počet ploch, jejichž využitím dojde ke zpevnĕní ploch a dalšímu omezení zasakování srážkových vod v území. Všechny plochy, které budou zpevnĕny, budou na nich vytvořeny souvislé nepropustné povrchy jsou z tohoto pohledu hodnoceny negativně.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován střet plochy Z36 (pro revitalizaci areálu Český Mlýn a pro případnou obnovu vodárenské infrastruktury) a plochy Z28 (pro rozšíření sítě účelových cest ve volné krajinĕ a pro zlepšení propojení sídel s volnou krajinou) se záplavovým územím Q100 Nezdického potoka. Využitím plochy Z36 nesmí dojít ke zhoršení podmínek pro průchod povodně.

Rozvojové plochy Z13, Z14, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z38, Z39, Z40, Z41, Z43a-D, Z49, Z50, Z51, Z52, Z56, Z56, Z57, Z58, Z62, Z65, Z66, Z67 a plochy pŕestaveb P03, P04, P07, P08 a koridory CNZ01, CNZ02, CNZ11 a CNZ12 zasahují do ochranného pásma II.b – vnĕjšího ochranného pásma pŕírodního léčivého zdroje ve smyslu zák. č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon, ve znĕní platných pŕedpisů. Využití těchto ploch je podmínĕno zajištĕním zachování kvality a vydatnosti léčivého zdroje.

Využití ploch Z09 a Z23 vymezených pro těžbu (GD) je podmínĕno zajištĕním ochrany režimu a jakosti povrchových a podzemních vod.

Z pohledu podpory retence vody v krajinĕ jsou kladně hodnoceny všechny plochy zmĕn v krajinĕ vymezené pro krajinnou zeleň a plochy a koridory vymezené pro skladebné částí ÚSES a v zastavĕném území plochy sídlení zelenĕ. Jako plochy s významně pozitivním vlivem ve vztahu k retenci vody v území a vodohospodářským pomĕrům jsou hodnoceny plochy zmĕn v krajiny K01 a K03, vymezené pro umístĕní víceúčelových průtočných nádrží s retenční a krajinnotvornou funkcí.

### **Vlivy na půdu**

#### Vlivy na ZPF

Využití ploch vymezených ÚP Bezdrůžice dojde k záboru ploch zařazených do ZPF.

Celkový zábor ZPF, ke kterému dojde v případě využití všech rozvojových ploch, ploch zmĕn v krajinĕ a koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených ÚP Bezdrůžice činí 71,02 ha, z toho 10,21 ha půdy 1. třídy ochrany a 7,08 ha půdy 2. třídy.

#### Vlivy na PUPFL

Pozemky určené k plnĕní funkcí lesa budou dotčeny využitím zastavitelných ploch Z09 a Z24 v rozsahu 1,47 ha a koridorů CNZ01 2,15 ha a CNU01 0,05 ha.

### **Vlivy na horninové prostředí**

Vyhodnocením koncepce ÚP Bezdržice nebyly identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí.

Hodnocením ploch Z43a a Z43d byl identifikován střet s poddolovaným územím. V rámci přípravy využití plochy je nutné zajistit zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.

ÚP Bezdržice vymezuje 2 plochy pro těžební činnost plochu Z09 pro potenciální těžbu živce v rozsahu stanoveného dobývacího prostoru Zhořec u Bezdržic a plochu Z23 pro obnovení pískovny Křivce.

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Naplnění koncepce ÚP Bezdržice bude spojeno s vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce ÚP Bezdržice ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch. Rozsah těchto vlivů je hodnocen jako mírně negativní až významně negativní. Toto hodnocení se týká ploch Z01, Z08, Z09, Z17, Z18, Z22, Z23, Z29, Z64, P01a, P01b, P02, P03, P06 a koridoru CNZ01.

ÚP Bezdržice vymezuje koridor CNZ01 křížící skladebné prvky lokálního ÚSES - LBKBE01-BE26, LBKBE04-BE05, LBK BE09-BE10 a LBC BE26, LBC BE05. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Skladebné prvky ÚSES kříží také koridor CNZ11 – LBC BE26, LBK BE01-BE26, LBKBE04 - BE05, LBK BE09-BE10. Trasa nadzemního vedení funkce ÚSES neovlivní.

Plocha Z22 okrajově zasahuje do lokálního biokoridoru LBK BE11 – BE12. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Téměř celé řešené území je vymezeno jako migračně významné území. Podmínky pro migraci budou negativně dotčeny zejména v důsledku využití koridorů vymezených pro stavby dopravní infrastruktury CNZ01 rozšíření regionální železniční trati č.177 Pňovany – Bezdržice, CNZ02 Kokašice – Nová Ves, přeložka, CNU01 pro umístění pro umístění stavby vlečky do lomu Zhořec.

Z hlediska vlivu na faunu jsou jako plochy s potenciálně negativním vlivem hodnoceny rovněž vymezené plochy těžby Z09 a Z23. V důsledku těžební aktivity budou ovlivněny nejen stanovištní podmínky v místě těžební činnosti, ale také v jejím okolí (hluk z těžební činnosti bude zdrojem rušení pro ptáky a savce).

ÚP Bezdržice vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu. Naplněním této části koncepce ÚP dojde k závaznému vymezení skladebných částí ÚSES a vytvoření podmínek pro realizaci skladebných částí ÚSES. Realizace ÚSES je jedním ze základních předpokladů vedoucích ke zvýšení ekologické stability území, zvýšení podílu mimolesní zeleně, zvýšení migrační propustnosti území a zvýšení estetických hodnot území.

Z hlediska vlivu na flóru a faunu jsou kladně hodnoceny všechny vymezené plochy změn v krajině. Jejich využitím dojde k posílení ekologické stability území, zlepšení podmínky pro obohacení biologické diverzity atd.

Součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Bezdržice na udržitelný rozvoj území je Posouzení vlivu koncepce: „ÚP Bezdržice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. Marek Banaš, červen 2020). Provedeným posouzením bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby s navrženou změnou využití území jsou situovány mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Při screeningu bylo zjištěno, že navržená plocha Z09 a koridor CNU01 do budoucna, ve fázi konkrétního záměru, představují potenciální zdroje znečištění, které hypoteticky mohou mít vliv na kvalitu vody v řece Hadovce, resp. v jejích přítocích. Zprostředkovaně tak mohou mít vliv také na předmět ochrany EVL Hadovka – vranku obecnou.

V případě vranky obecné byl konstatován nulový až mírně negativní vliv v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Vyhodnocením návrhu ÚP Bezdružice byly identifikovány negativní vlivy až významně negativní vlivy na krajinu. Toto hodnocení se vztahuje k rozsáhlým rozvojovým plochám pro lehkou výrobu Z49 a Z50. Plochy jsou vymezeny pro rozšíření stávajícího výrobního areálu na jižním okraji Bezdružic v návaznosti na zastavěné území a stávající areál resp. v prostoru mezi sídlem a provozním objektem účelového letiště Bezdružice, který uzavírá urbanizované území města. Využitím ploch dojde k významnému rozšíření urbanizovaného území, ovlivnění obrazu města Bezdružice. Vliv ploch Z49 a Z50 na krajinu je hodnocen jako významně negativní. V nově vymezených plochách pro leteckou dopravu Z51 a Z52 nebudou realizovány objemově významné stavby, a jejich vliv na krajinu je proto hodnocen jako mírně negativní.

Obdobně jsou hodnoceny plochy Z39 a Z40 vymezené pro lehkou výrobu (VL). Také využití těchto ploch bude spojeno s vlivy na krajinu, bude prohloubena urbanizace krajiny. Navrhováno je založení ploch izolační zeleně z důvodu zapojení urbanizovaných ploch do krajiny, zajištění přechodu sídla do krajiny.

Jako plochy s mírně negativním vlivem jsou hodnoceny všechny zastavitelné plochy vymezené v okrajových částech sídel z důvodu prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Z hlediska vlivu na krajinu jsou plochy s mírně až významně negativním vlivem hodnoceny plochy vymezené pro těžbu Z09 a Z23. Důvodem tohoto hodnocení je u plochy Z09 také zásah do lesních porostů.

Jako mírně až významně negativní vlivy na krajinu jsou hodnoceny vlivy plochy Z10. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území vesnické památkové zóny Pačín. Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny tohoto malebného sídla.

Mírně až významně negativní vlivy na krajinu budou vyvolány z důvodu využití koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. ÚP Bezdružice vymezuje koridor CNZ11 pro dvojité vedení 400 kV (Vítkov) – hranice kraje – Přeštice. Koridor je vymezen v trase stávajícího vedení. Využitím koridoru dojde ke zvýraznění antropogenní linie nadzemního elektrického vedení v krajině.

Nové antropogenní linie v krajině vzniknou také využitím koridoru CNZ01 vymezeného pro umístění stavby trati č. 177 Pňovany – Bezdružice - propojení trati Bezdružice – Teplá a koridoru CNU01 pro umístění stavby vlečky do lomu Zhořec . Dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny.

Z důvodu ochrany volné krajiny je stanoven požadavek doplnění etapizace využití území. Plochu Z07 využít po naplnění plochy Z05.

ÚP Bezdružice vymezuje řadu ploch změn v krajině, jejichž využití přispěje k obohacení obrazu krajiny mimolesní zelení, zapojení sídel do krajiny, zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Vliv ploch změn v krajině je hodnocen jako mírně až významně pozitivní. Obraz krajiny obce bude obohacen využitím ploch K01 a K03 vymezených pro umístění víceúčelových průtočných nádrží s retenční a krajinnotvornou funkcí.

### **Vlivy na kulturní a historické hodnoty území**

ÚP Bezručice vymezuje plochu Z10 pro rozšíření stávajícího výrobního areálu na jihozápadním okraji sídla Pačín, který je vesnickou památkovou zónou. Využití této plochy je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na území VPZ Pačín. Hmotové a výškové řešení objektů je nutno řešit s ohledem na kulturní a historické hodnoty tohoto území.

S ohledem na ochranu kulturně historických hodnot je nutné také zpřesnit vymezení koridoru CNZ01 pro rozšíření regionální železniční trati č. 177 Pňovany – Bezručice do Teplé.

ÚP Bezručice vymezuje některé rozvojové a přestavbové plochy (P01, P01a, P01b, P02, Z10, Z33, Z34, Z38, Z59, P01, P01a, P01b, P02) na území s archeologickými nalezišti I. a II. kategorie.

Podmínky souhlasného stanoviska:

#### **Opatření společná**

- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků sídelní a mimolesní krajinné zeleně.
- Minimalizovat rozsah zpevněných ploch z důvodu zachování retence vody v území.
- Minimalizovat rozsah záboru zemědělských půd (ZPF).
- Využití ploch vymezených v pásmu 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití ploch a koridorů vymezených v poddolovaném území je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.
- Zajistit takové řešení stavebních objektů tak, aby nedošlo k narušení rázu krajiny.
- Dodržovat stanovený rozsah nezpevněných ploch rostlého terénu v rámci nové zástavby
- V místech, kde je to možné, preferovat použití polopropustných povrchů (dlažby, mechanicky zpevněné kamenivo apod.)
- Preferovat zasakování dešťových vod před jejich odváděním do vodních toků, pokud není možné zasakovat, odvádět dešťové vody do recipientů přes dostatečně kapacitní retenční nádrže nebo poldry.
- Odvod dešťových vod ze souvisle zpevněných ploch řešit přes retenční nádrže, které by měly zároveň sloužit jako nádrže vsakovací, zadržovat srážkové vody pro další využití.

#### **Opatření specifická**

- Využití plochy **Z02** (SV) je podmíněno zajištěním zachování liniové zeleně při východním okraji plochy.
- Využití plochy **Z05** (SV) je podmíněno zajištěním ochrany liniové doprovodné zeleně při silnici, která tvoří hranici plochy.
- Využití plochy **Z07** (SV) je podmíněno zajištěním etapizace využití území ve vazbě na využití plochy **Z05** (SV).
- Využití plochy **Z09** (GD) je podmíněno zajištěním organizace vyvolané nákladní automobilové dopravy s cílem zajistit ochranu kvality obytného prostředí v sídlech a zajištěním definování podmínek těžby s cílem minimalizace vlivů na případné narušení hydrologické a odtokové poměry území.
- Využití plochy **Z10** (VD) je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů v přilehlé obytné zástavbě, zajištěním minimalizace vlivů na území VPZ Pačín. Hmotové a výškové řešení objektů řešit s cílem minimalizací vlivů na VPZ Pačín.
- Využití plochy **Z11** (PX) je podmíněno zajištěním doplnění cesty liniovou zelení.
- Využití plochy **Z13** (SV) je podmíněno zajištěním ochrany památného stromu Buk v Kohoutovicích.
- Využití plochy **Z16** (PX) je podmíněno zajištěním doplnění cesty mimolesní krajinnou zelení.

- Využití plochy **Z18** (RI) je podmíněno zajištěním kvalitního architektonické řešení objektů a doplněním plochy sídlení zelení.
- Využití plochy **Z19** (RI) je podmíněno zajištěním kvalitního architektonického řešení objektů a doplnění plochy sídlení zelení.
- Využití plochy **Z21** (PX) <sup>2</sup> je podmíněno zajištěním doplnění cesty mimolesní krajinnou zelení.
- Využití plochy **Z23** (GD) je podmíněno zajištěním organizace vyvolané nákladní automobilové dopravy s cílem zajistit ochranu kvality obytného prostředí v sídlech. Zajistit definování podmínek těžby s cílem minimalizace vlivů na případné narušení hydrologické a odtokové poměry území. Zajistit minimalizaci vlivů na režim a jakost povrchových a podzemních vod
- Využití plochy **Z27** (SV) je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK BE15-BE21.
- Využití plochy **Z28** (PX) <sup>3</sup> je podmíněno zajištěním doplnění cesty vegetační linií zelení.
- Využití plochy **Z29** (RH) je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK BE12-BE22. Minimalizací rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Využití plochy **Z31** (PX) je podmíněno zajištěním doplněním cesty vegetační linií zelení.
- Využití plochy **Z35** (VZ) je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů, minimalizací rozsahu zpevněných ploch.
- Využití plochy **Z36** (RH) je podmíněno zajištěním nezhoršení podmínek pro průchod povodně.
- Využití plochy **Z39** (VL) je podmíněno zajištěním založení plochy izolační zeleně pro zapojení urbanizovaných ploch do krajiny.
- Využití plochy **Z40** (VL) je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů, založením ploch izolační zeleně při hranici s plochou Z41 vymezenou pro sport a rekreaci a pro zapojení urbanizovaných ploch do krajiny.
- Využití plochy **Z41** (OS) je podmíněno zajištěním minimalizací rozsahu zpevněných nepropustných ploch, zajištěním výsadby prvků sídelní zeleně z důvodu kultivace prostředí a izolace plochy pro sport a výrobního areálu při severozápadním okraji plochy.
- Využití plochy **Z43a** (BI) je podmíněno zajištěním zachování aleje při východním okraji plochy. V rámci projektové přípravy plochy zajistit zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.
- Využití plochy **Z43d** (PX) je podmíněno zajištěním koordinace výstavby komunikací s využitím ploch Z43a, Z43b a Z43c. V rámci přípravy využití plochy zajistit zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.
- Využití plochy **Z49** (VL) je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů, minimalizací rozsahu zpevněných ploch.
- Využití plochy **Z50** (VL) je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů, minimalizací rozsahu zpevněných ploch.
- Využití plochy **Z51** (DL) <sup>4</sup> je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.
- Využití plochy **Z52** (DL) <sup>5</sup> je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

<sup>2</sup> Plocha byla na základě projednání z ÚP vyřazena

<sup>3</sup> Plocha byla na základě projednání z ÚP vyřazena

<sup>4</sup> Plocha byla na základě projednání z ÚP vyřazena

<sup>5</sup> Plocha byla na základě projednání z ÚP vyřazena

- Využití plochy **Z53** (PX) je podmíněno doplněním vegetačního doprovodu cesty.
- Využití plochy **Z56** (SV) je podmíněno vyloučením zásahu do VKP (registrovaného) – porost nelesní zeleně a koordinací s návrhem záměru výstavby regulační stanice Polžice u Bezdržic + krátký propojovací VTL v návaznosti na plynofikaci Letkova (koridor CNZ12).
- Využití plochy **Z57** (SV) koordinovat využití plochy s návrhem záměru výstavby regulační stanice Polžice u Bezdržic + krátký propojovací VTL v návaznosti na plynofikaci Letkova (koridor CNZ12).
- Využití plochy **Z58** (SV) koordinovat využití plochy s návrhem záměru výstavby regulační stanice Polžice u Bezdržic + krátký propojovací VTL v návaznosti na plynofikaci Letkova (koridor CNZ12).
- Využití plochy **Z59** (SV) koordinovat využití plochy s návrhem regionální železniční trati č. 177 Pňovany – Bezdržice u Teplé (koridor CNZ01).
- Využití plochy **Z65** (SV) je podmíněno zajištěním ochrany VKP (registrovaného) porost nelesní zeleně (zeleň v okolí rybníka). Koordinovat využití plochy s návrhem regionální železniční trati č. 177 Pňovany – Bezdržice u Teplé (koridor CNZ01).
- Využití koridoru **CNZ01** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů (hluk) v obytné zástavbě přiléhající k trati, minimalizací rozsahu zásahu do lesa a prvků mimolesní a krajinné zeleně, zajištěním zachování funkcí ÚSES, vyloučením negativních vlivů na VPZ Pačín. Zajistit začlenění koridoru do krajiny prvky doprovodné vegetační zeleně.
- Využití koridoru **CNU01** je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biocentra LBC BE04.

Využití zastavitelných ploch a koridorů vymezených ÚP Bezdržice je dále podmíněno zajištěním splnění opatření pro každou z vymezených ploch a koridorů. Opatření jsou uvedena v příloze dokumentace *Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bezdržice na životní prostředí* ve sloupci označeném „Opatření SEA“.

#### **POZNÁMKA:**

Úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání neobsahovala vymezení žádných záměrů, pro které by bylo nutné doplnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Dokumentace nebyla pro etapu veřejného projednání upravována





# ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „ÚP Bezručice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Bezručice v okr. Tachov. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby s navrženou změnou využití území jsou situovány mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Při úvodním screeningu bylo zjištěno, že navržená plocha Z09 a koridor CNU01 do budoucna, ve fázi konkrétního záměru, představují potencionální zdroje znečištění, které hypoteticky mohou mít vliv na kvalitu vody v řece Hadovce, resp. v jejich přítocích. Zprostředkovaně tak mohou mít vliv také na předmět ochrany EVL Hadovka – vranku obecnou.

V případě vranky obecné byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření (viz kap. 11).

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

## POZNÁMKA:

Úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání neobsahovala vymezení žádných záměrů, pro které by bylo nutné doplnit vyhodnocení vlivů lokality Natura 2000. Dokumentace nebyla pro etapu veřejného projednání upravována



# ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

## 5 VÝCHODISKA

### 5.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady (dále též „ÚAP“) zpracované pro správní obvod obce s rozšířenou působností Stříbro (dále též „SO ORP Stříbro“) aktualizované v roce 2016 obsahují základní vyhodnocení situace ve správním obvodu v souladu s dřívějším zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. zněním před schválením vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. v dřívějším znění. Z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území.

V ÚAP je vymezena sada indikátorů, které slouží pro vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jednotlivých obcí v rámci SO ORP Stříbro. Pro hodnocení vyváženosti vztahu udržitelného rozvoje je pro každý pilíř udržitelného rozvoje použita sada pěti indikátorů.

Sada indikátorů pro hodnocení vyváženosti vztahu udržitelného rozvoje:

#### **Environmentální pilíř:**

- Koeficient ekologické stability
- Výskyt rizikových jevů (sesuvná území a poddolovaná, záplavová území, ekologická rizika, vysoká míra radonového rizika)
- Lesnatost
- Existence ekologické likvidace odpadních vod
- Podíl plochy obce zařazené do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (bez přízemního ozónu)

#### **Ekonomický pilíř:**

- Míra ekonomické aktivity 2015
- Míra nezaměstnanosti 2015
- Existence ploch pro výrobu
- Existence chátrajících a nevyužitých areálů
- Dostupnost obce – vnější spojení obce silnicí II. třídy a železnicí

#### **Sociální pilíř:**

- Vývoj obyvatelstva 2015/2001
- Index stáří 2015
- Saturace základní vybavenosti ZŠ + MŠ
- Obslužnost obce veřejnou hromadnou dopravou
- Dokončené byty 2008 – 2015 na tisíc obyvatel

## 5.2 Způsob vyhodnocení

Pro primární hodnocení jednotlivých indikátorů bylo převzato hodnocení z ÚAP, které si za účelem lepšího zobrazení rozdílů v jednotlivých obcích stanovilo hranici, kdy je indikátor z pohledu rozboru udržitelného rozvoje území v kladných hodnotách (+) a kdy v záporných hodnotách (-). Pokud je vliv neutrální je hodnocení (0).

V souladu s tímto hodnocením je u každého indikátoru vyhodnocena míra ovlivnění, tzn. jaký vliv má ÚP vliv na stav a vývoj území. Je tedy podstatné, zda ÚP přispívá k příznivému vývoji území či naopak má nežádoucí vliv na jeho rozvoj. K uvedené míře hodnocení byl připojen krátký komentář, jakým způsobem ÚP přispívá či nepřispívá k pozitivnímu vývoji území.

## 6 HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA INDIKÁTORY UVEDENÉ V ÚAP

### 6.1 Hodnocení environmentálního pilíře

#### 6.1.1 Koeficient ekologické stability

##### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se vyhodnocuje koeficient ekologické stability (KES), což je číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných ploch. V případě Bezdržic se jedná o příznivý stav.

##### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Pro zvýšení ekologické stability a retenční kapacity krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý územní systém ekologické stability a pro zajištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch přírodních (NP).

#### 6.1.2 Výskyt rizikových jevů (sesuvná území a poddolovaná, záplavová území, ekologická rizika, vysoká míra radonového rizika)

##### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor poukazuje na podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území na celkové rozloze.

##### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
-	0	Záplavové území Nezdického potoka a Úterského potoka je respektována jako zásadní limit územního rozvoje.

#### 6.1.3 Lesnatost

##### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor je ukazatelem podílu lesních pozemků z celkové výměry obce.

Na území města Bezdužice se nachází velké množství těchto ploch.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	-	K novému záboru PUPFL dochází u zastavitelných ploch Z09 a Z24 o rozloze 1,47 ha a u koridorů CNZ01 a CNU01 o rozloze 2,157 ha. Nedochozí však k narušení celistvosti plochy lesa.

**6.1.4**

**6.1.5 Existence ekologické likvidace odpadních vod**

**Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor ukazuje, jakým způsobem obec likviduje odpadní vody. V Bezdužicích dochází k ekologické likvidaci odpadních vod.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	0	V sídle Bezdužice bude odvádění a likvidace odpadních vod řešeno prodloužením stávajících kanalizačních řadů a napojením na čistírnu odpadních vod, která je stabilizována jako plocha TW. Ve výjimečných a odůvodněných případech je možné jiné ekologické řešení likvidace odpadních vod. Nevymezují se explicitně trasy připojení a rozvody kanalizační sítě uvnitř zastavitelných ploch a ploch přestavby.

**6.1.6 Podíl plochy obce zařazené do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (bez přízemního ozónu)**

**Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor je ukazatelem podílu plochy obce v území s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Jedná se o překročení imisního limitu benzo-a-pyrenu (BaP) a oxidů dusíku (Nox).

Kvalita ovzduší je dána úrovní znečištění ovzduší, která může svými účinky ovlivňovat lidské zdraví, vegetaci, celé ekosystémy i materiály. Kvalita ovzduší v Bezdužicích je ovlivňována dálkovým přenosem imisí ze zdrojů ležících mimo území, lokálními zdroji při spalování tuhých paliv, technologickými zdroji a imisemi z dopravy.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v	Vyhodnocení	Komentář
-------------	-------------	----------

ÚAP	vlivu ÚP	
+	0/+	<p>Žádný ze záměrů řešených v územním plánu není v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany půd, ochrany lesa, ochrany horninového prostředí, památkové ochrany, ochrany a využívání dopravní a technické infrastruktury apod.</p> <p>Území nespadá do oblasti s překročením imisních limitů. Rozvoj výrobních aktivit se zvýšenou imisní zátěží je situován mimo obytné části města.</p>

## 6.2 Hodnocení ekonomického pilíře

Pro hodnocení ekonomického pilíře byly zvoleny indikátory, které splňují požadavky a to především dostupnost a aktuálnost. Byla snaha, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které charakterizují hospodářské podmínky a aby zvolené indikátory byly co nejvíce reprezentativní. Pro hodnocení kvality ekonomického pilíře jsou zastoupeny indikátory charakterizující ekonomické podmínky.

### 6.2.1 Míra ekonomické aktivity 2015

#### 6.2.2 Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor informuje o míře participace populace a jejich podskupin na trhu práce.

V Bezdruzicích je tento jev je hodnocen jako silný.

#### Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení a výrobu. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí.

### 6.2.3 Míra nezaměstnanosti 2015

#### Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je ukazatelem podílu nezaměstnaných osob.

V roce 2018 byla v Bezdruzicích nezaměstnanost 4,0 %.

#### Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Součástí koncepce ÚP je i vymezení ploch pro rozvoj podnikání, výrobu či komerční vybavení. Navržené plochy změn přispějí k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské atraktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí.

### 6.2.4 Existence ploch pro výrobu

#### Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor hodnotí podíl ploch výroby ze zastavěného území obce.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Součástí koncepce ÚP je i vymezení ploch pro výrobu. Stávající výrobní areály jsou stabilizovány a ve vybraných případech je umožněn jejich rozvoj.

**6.2.5 Existence chátrajících a nevyužitých areálů**

**Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

V Bezručicích se nenachází velký počet chátrajících objektů.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
-	+	V ÚP jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití jsou vytvořeny předpoklady pro revitalizaci brownfields.

**6.2.6 Dostupnost obce – vnější spojení obce silnicí II. třídy a železnicí**

**Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor hodnotí dostupnost obce a podíl ploch dopravní infrastruktury.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Pro posílení dopravní dostupnosti města jsou v ÚP vymezeny koridory CNZ01 a CNZ02.

**6.3 Hodnocení sociálního pilíře**

Pro hodnocení sociálního pilíře byly zvoleny indikátory, které splňují požadavky a to především dostupnost a aktuálnost. Byla snaha, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které charakterizují soudržnost obyvatel území a aby zvolené indikátory byly co nejvíce reprezentativní.

**6.3.1 Vývoj obyvatelstva 2015/2001**

**Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor ukazuje index vývoje počtu obyvatel.

**Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Růst počtu obyvatel města lze ovlivnit nabídkou kvalitního bydlení, ekonomické aktivity, veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro volnočasové aktivity. ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, sport i pro rozvoj ekonomických aktivit ve

		městě.
--	--	--------

### 6.3.2 Index stáří 2015

#### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+ let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace je ukazatelem věkové struktury obyvatel. Indikuje budoucí potřeby specifické vybavenosti (školy a dětská zařízení na straně jedné a objekty služeb pro seniory na straně druhé).

#### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
-	+	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení, pro rozvoj ekonomických aktivit a občanské vybavenosti. Navržené plochy přispějí k ekonomické stabilitě města a zvýšení jeho podnikatelské atraktivity. To přispěje k atraktivitě města pro příliv nejen mladých obyvatel.

### 6.3.3 Saturace základní vybavenosti ZŠ + MŠ

#### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Indikátor hodnotí, zda se na území obce nachází základní školská zařízení (MŠ, ZŠ) a zdravotnická zařízení.

#### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	V ÚP jsou nově vymezeny plochy pro občanskou vybavenost jako plochy OV a OS a dále jako plochy smíšené SM a SV. V ÚP nejsou vymezeny konkrétní plochy pro výstavbu nových školských zařízení.

### 6.3.4 Obslužnost obce veřejnou hromadnou dopravou

#### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

V dopravní obslužnosti města hraje významnou roli veřejná regionální a dálková autobusová a vlaková doprava.

#### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	Pro rozvoj veřejné hromadné dopravy se vymezuje plocha P08 (DS) pro autobusový terminál v návaznosti na železniční stanici v Bezdruzicích.  Zároveň je vymezen železniční koridor CNZ01 pro rozvoj železniční sítě a systému veřejné hromadné dopravy.



### 6.3.5 Dokončené byty 2008 – 2015 na tisíc obyvatel

#### **Současný stav a jeho hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje:**

Počet dokončených bytů je jedním z ukazatelů bytové výstavby. Ukazuje změny v úrovni bydlení při daném počtu obyvatel.

#### **Hodnocení vlivů ÚP na indikátor:**

Hodnocení v ÚAP	Vyhodnocení vlivu ÚP	Komentář
+	+	ÚP vymezuje pro rozvoj bytového fondu zastavitelné plochy a plochy přestavby určené pro bydlení.

## 7 ZÁVĚR

ÚP působí na skutečnosti uvedené v ÚAP ORP Stříbro rozdílně u jednotlivých pilířů.

V oblasti **environmentálního pilíře** dochází návrhem ÚP ke zlepšení stavu ekologické stability a retenční kapacity krajiny. Zároveň je podstatné zvýšení výměry zastavitelných ploch, které představuje negativní vliv na krajinu, zejména na zemědělský půdní fond. Nové záměry neovlivňují charakter krajiny, neboť nejsou, s výjimkou ochrany ZPF a PUPFL, ve střetu s hodnotami území. V ÚP dochází k záboru ZPF o celkové rozloze 104,55 ha (z toho 2,55 ha I. třída ochrany a 14, 81 ha II. třídě ochrany) a záboru PUPFL o celkové rozloze 3,63 ha. K prohloubení fragmentace krajiny dojde u koridoru CNZ01 vymezeného pro umístění stavby trati č. 177 Pňovany – Bezdrůžice – propojení trati Bezdrůžice – Teplá a koridoru CNU01 pro umístění stavby vlečky k lomu Zhořec. Území nespadá do oblasti s překročením imisních limitů. V důsledku těžební činnosti dojde ke zvýšení emisní zátěže v zájmovém území a ke vzniku hlukové zátěže v souvislosti s těžbou. Dalším zdrojem znečištění bude nákladní automobilová doprava a hluk z provozu železniční vlečky do lomu Zhořec.

V oblasti **ekonomického pilíře** je důležité, že ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu, což přispěje k ekonomické stabilitě města, zvýšení jeho podnikatelské aktivity a vytvoření nových pracovních příležitostí. ÚP dále vymezuje koridory dopravní infrastruktury CNZ01 a CNZ02, které zlepšují dopravní dostupnost města. Ekonomická stabilita města tak pozitivním způsobem ovlivní i vývoj počtu obyvatel.

Pro **sociální pilíř** je zásadní vytvoření podmínek pro zlepšení vývoje počtu obyvatelstva. V ÚP jsou navrženy adekvátní a dostatečné plochy pro bydlení. Společně s vymezením nových ploch pro bydlení je vhodné zmínit vymezení ploch pro občanské vybavení.



# **ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Nebyly zjištěny další skutečnosti, které by nebyly podchyceny v ÚAP. Výchozím podkladem VVURÚ jsou tedy územně analytické podklady pro SO ORP Stříbro aktualizované v roce 2016.



# ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

## 8 VÝCHODISKA

### 8.1 *Relevantní priority územního plánování*

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu územního plánu k prioritám územního plánování priority definované Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, po vydání Aktualizace č. 4. Ta byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 17. 12. 2018 a nabyla účinnosti dne 24. 1. 2019.

ZÚR definují 32 priorit, jimiž doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v Politice územního rozvoje (PÚR), ve znění Aktualizace č. 1. 2 a 3. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

### 8.2 *Způsob vyhodnocení*

ÚP je jako celek porovnán s jednotlivými krajskými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 ÚP působí proti smyslu priority.
- 0 ÚP priority nenaplňuje.
- X Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a prioritou.
- +1 ÚP priority naplňuje.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem ÚP priority naplňuje ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

## 9 HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY

### 9.1 Základní priority

Tabulka E.1. – Vyhodnocení přínosů ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Plzeňského kraje	
Priorita ZÚR Plzeňského kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(01) Změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území.
+1	<i>Posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti je v rámci města podpořeno vymezením zastavitelných ploch pro bydlení a místní ekonomické aktivity.</i>
	(02) Posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit.
+1	<i>Rozvoj města je navržen proporcionálně dle velikosti a potřeb jednotlivých urbanistických částí, s převažujícím smíšeným charakterem navrhovaného využití, který umožňuje maximální flexibilitu a schopnosti rychle reagovat na potřeby města, případně i okolních obcí. Pro posílení vazeb v širším zájmovém území jsou stabilizovány a doplněny plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, které zlepšují dostupnost sídel a prostupnost krajiny.</i>
	(03) Vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech.
X	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní, město není v rozvojové oblasti.</i>
	(04) Posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území, za základ sídelní struktury a sídelní centra považovat sídla pověřených obcí doplněná o další centra venkovského osídlení.
+1	<i>Sídelní centrum je stabilizováno v rámci vlastního města Bezručice, které zajišťuje základní vybavenost a infrastrukturu pro menší sídla v území. Stabilizace a umožnění rozvoje vybavenosti centra je posílena vymezením ploch občanského vybavení v rámci stávajících zařízení a ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj vybavenosti v jádrové části města.</i>
	(05) K rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území.
+1	<i>Rozvoj města je navržen proporcionálně dle velikosti a potřeb jednotlivých urbanistických částí, s převažujícím smíšeným charakterem navrhovaného využití, který umožňuje maximální flexibilitu a schopnosti rychle reagovat na potřeby města, případně i okolních obcí.</i>
	(06) Výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území.
+1	<i>V ÚP není navrženo vytváření satelitních obytných ploch. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách nebo ve vazbě na hranici zastavěného území.</i>
	(07) V sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

<b>Tabulka E.1. – Vyhodnocení přínosů ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Priorita ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<i>Řešení ÚP soustřeďuje koncentraci vybavenosti v rámci města přednostně do centra území (Bezručice), které je z hlediska dopravní dostupnosti v rámci města nejlépe dostupné. V ÚP je stabilizováno dopravní napojení města zejména na spádové centrum Stříbro, čímž jsou pro obyvatele města Bezručice vytvořeny podmínky pro dostupnost vyššího občanského vybavení a pracovních příležitostí.</i>
	(08) V rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměřňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území.
<b>+1</b>	<i>Veškerá vybavenost na území města Bezručice je stabilizována jako součást ploch smíšených, případně jako ploch občanského vybavení veřejného či ploch rekreace. Flexibilitou využití uvedených ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj vybavenosti dle aktuálních potřeb cestovního ruchu.</i>
	(09) K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřních rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů.
<b>+1</b>	<i>Pro rozvoj města jsou přednostně využity prostorové rezervy, okrajové proluky na hranici zastavěného území, případně plochy v bezprostřední návaznosti na něj. Vymezováním ploch přestaveb a využíváním vnitřních rezerv sídel se řešení ÚP snaží minimalizovat zábory ZPF.</i>
	(10) Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí.
<b>+1</b>	<i>Předpoklady pro racionální využívání území jsou vytvořeny zejména vymezením rozvojových ploch přednostně uvnitř zastavěného území a v bezprostřední vazbě na jeho hranici.</i>
	(11) Při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.
<b>+1</b>	<i>V rámci urbanistického rozvoje nejsou navrženy záměry způsobující fragmentaci krajiny. Pro zajištění ekologické stability a zvýšení biodiverzity byl upřesněn a stabilizován územní systém ekologické stability.</i>
	(12) Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní, město není v rozvojové ose.</i>
	(13) Rozvíjet základní dopravní osu kraje - IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační a regionální okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní.</i>
	(14) Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190.
<b>+1</b>	<i>ÚP vymezuje v souladu se ZÚR Plzeňského kraje koridor silniční dopravy CNZ02 pro umístění stavby Kokašice – Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202) a koridor železniční dopravy CNZ01 pro umístění stavby trati č. 177 Pňovany – Bezručice, propojení trati Bezručice – Teplá.</i>

<b>Tabulka E.1. – Vyhodnocení přínosů ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Priorita ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	(15) Územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem pro přeložení a úpravy silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní.</i>
	(16) Ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachov1.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní.</i>
	(17) Zpřesnit návaznosti na koridory mezinárodních dálkových a regionálních cyklotras.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní.</i>
	(18) Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu.
<b>+1</b>	<i>V souladu se ZÚR Plzeňského kraje je vymezen koridor CNZ11 pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV (Vítkov-) hranice kraje – Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV a dále rovněž v souladu se ZÚR Plzeňského kraje koridor CNZ12 pro umístění stavby regulační stanice Polžice u Bezručice (+ krátký propoj VTL) a plynofikaci Lestkova.</i>
	(19) K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
<b>+1</b>	<i>Pro rozvoj města jsou přednostně využity proluky a okrajové plochy na hranici sídel a v rámci zastavěného území, což je základním předpokladem pro ochranu volné krajiny. Pro komplexní urbanistický rozvoj byly převážně vymezeny zastavitelné plochy dle původního Územního plánu obce Bezručice. Podpora intenzifikace ploch stabilizované zástavby a ploch určených pro novou zástavbu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání resp. typy struktury zástavby, případně také míra využití ploch.</i>
	(20) Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.
<b>X</b>	<i>Požadavek není pro území města Bezručice relevantní.</i>
	(21) V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
<b>+1</b>	<i>Základní krajinná matrice je chráněna zejména vymezením ploch nezastavěného území, ochranou a rozvojem významných krajinných os (údolí vodních toků) resp. doplněním ploch změn v krajině pro rozvoj těchto os, ochranou vodních ploch, ochranou krajinných dominant a horizontů a řadou dalších opatření. Krajinnou maticí zásadním způsobem dotváří územní systém ekologické stability.</i>
	(22) Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
	<i>Viz vyhodnocení předchozího bodu.</i>
	(23) Při umístování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.
<b>0</b>	<i>Větrné elektrárny nejsou v ÚP navrhovány.</i>
	(24) Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).



<b>Tabulka E.1. – Vyhodnocení přínosů ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Priorita ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>0</b>	V ÚP nejsou navržena konkrétní zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. Podmínky využití umožňují realizaci fotovoltaických panelů v plochách VL a VD.
(25)	Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.
<b>+1</b>	<i>Chráněny jsou významné krajinné osy a vodní plochy; v údolích není rozvíjena obytná funkce. Pro využití rekreačního potenciálu jsou vymezeny pouze dvě rozvojové plochy v údolních vodních toků, a to pro rozšíření možnosti využití stávajících rekreačních areálů.</i>
(26)	Při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na: <ul style="list-style-type: none"> <li>– území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,</li> <li>– území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízení inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,</li> <li>– území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území,</li> <li>– území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.</li> </ul>
<b>+1</b>	<i>V ÚP je respektováno vymezené záplavové území, v jeho rozsahu není rozvíjena zástavba. Formou obecných zásad a požadavků je řešena problematika přívalových dešťů pro celé řešené území.</i>
(27)	K tomu v území využít: <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny</li> <li>– návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,</li> <li>– návrhy ochranných hrází a suchých nádrží a obtokových koryt,</li> <li>– území řízené inundace,</li> <li>– zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,</li> <li>– vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).</li> </ul>
<b>+1</b>	<i>Pro zvýšení ekologické stability a retenční kapacity krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý územní systém ekologické stability a pro zajištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch přírodních (NP).</i>
(28)	V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.
<b>0</b>	<i>V záplavovém území se v rámci území města vyskytují pouze dva objekty, z nichž jeden je součástí plochy přestavby pro hromadnou rekreaci. Potřebnost vymezení ploch či územních rezerv pro přemístění této zástavby nebyla prokázána.</i>
(29)	Plochy nadmístního významu pro výrobu, skladování, obchod a služby vymezovat přednostně v rozvojových zónách: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Bor – Vysočany,</li> <li>– CTPark Bor,</li> <li>– Jihozápad,</li> <li>– Rokycany – Jih,</li> <li>– Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně,</li> <li>– Chotěšov</li> </ul>
<b>X</b>	<i>Požadavek není relevantní pro území města Bezručice, město není součástí žádné z uvedených rozvojových zón.</i>

<b>Tabulka E.1. – Vyhodnocení přínosů ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Priorita ZÚR Plzeňského kraje</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
(30)	Dále plochy výroby, skladování, obchodu a služeb vymezovat zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>– do obcí v rozvojové oblasti OB5 a v rozvojových oblastech nadmístního významu,</li> <li>– do vybraných rozvojových území RU1, RU2 a RU3 v rozvojové ose OS1 a do rozvojových území vymezených v rámci nadmístních rozvojových os.</li> </ul>
<b>X</b>	<i>Požadavek není relevantní pro území města Bezdružice, město není součástí žádného z uvedených území.</i>
(31)	Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>– v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci,</li> <li>– mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v sídelních centrech a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín).</li> </ul>
<b>X</b>	<i>Požadavek není relevantní pro území města Bezdružice, město není součástí žádného z uvedených území.</i>
(32)	Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.
<b>+1</b>	<i>Vyhlášené i zákonem stanovené limity využití území jsou ÚP respektovány v plném rozsahu. Veškeré limity využití jsou znázorněny ve výkresu Il.1 Koordinační výkres.</i>

## 10 ZÁVĚR

Lze konstatovat, že ÚP přispívá k naplnění priorit územního plánování stanovených ZÚR Plzeňského kraje.

Návrh rozvoje města se v ÚP soustřeďuje především na rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a dopravní infrastruktury.

Rozvoj města je navržen proporcionálně dle velikosti a potřeb jednotlivých sídel, s převažujícím smíšeným charakterem navrhovaného využití, který umožňuje maximální flexibilitu a schopnosti rychle reagovat na potřeby města, případně i okolních obcí. Pro posílení vazeb v širším zájmovém území jsou stabilizovány a doplněny plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, které zlepšují dostupnost sídel a prostupnost krajiny.

Pro rozvoj města jsou přednostně využívány prostorové rezervy, okrajové proluky na hranici zastavěného území, případně plochy v bezprostřední návaznosti na něj. ÚP se snaží minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.

Koncepce dopravní infrastruktury je založena na stabilizaci silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, železniční trati, letiště a veřejné hromadné dopravy a vytvoření podmínek ke zlepšení prostupnosti území města a krajiny. ÚP vymezuje jeden koridor silniční dopravy CNZ02 a dva koridory železniční dopravy CNZ01 a CNU01. V ÚP je dále vymezen koridor CNZ11.

Pro zvýšení ekologické stability a retence krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý ÚSES a pro zjištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch přírodních (NP). V ÚP je vymezena územní rezerva R01 pro LAPV Šipín.

# ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

## 11 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

### 11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu ÚP k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP SO ORP Stříbro aktualizovaných v roce 2016. Konkrétně byla k vyhodnocení vlivu ÚP na jednotlivé pilíře udržitelnosti a jejich soulad použita SWOT analýza pro území města Bezdržice.

Pro město Bezdržice je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vybavenost města vč. MŠ a ZŠ s dopadem na širší území</li> <li>- využití zámku pro kulturní a turistické účely</li> <li>- atraktivní krajina s řadou přírodních a kulturních hodnot</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- úbytek a stárnutí obyvatelstva</li> <li>- nedostatečné využití centra města ve vazbě na zámek</li> <li>- odlehlost okrajových sídel, jejich omezená dostupnost</li> <li>- dopravní obslužnost nevyhovující přepravním potřebám občanům, rušení vlakových spojů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora místních podnikatelských aktivit včetně aktivit zaměřených na osoby bez kvalifikace, rodiče s dětmi, osoby s omezenou pracovní schopností</li> <li>- využití potenciálu území pro cykloturistiku a pěší turistiku</li> <li>- spolupráce s Konstantinovými Lázněmi zejména v oblasti cestovního ruchu</li> <li>- prodloužení železnice do Plané</li> <li>- bytová výstavba</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- oslabování obce odsunem pracovních příležitostí a vybavenosti do Stříbra, Plané a Plzně</li> <li>- vylidňování okrajových sídel, oslabování a rozpad sídelní struktury</li> <li>- neuvážený územní rozvoj s negativním vlivem na krajinu a ZPF</li> <li>- realizace záměru nádrže Šipín s dopadem na cenné přírodní území a rekreační zázemí</li> </ul>

## 11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy ÚP je jako celek hodnocen z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro město Bezručice.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 ÚP oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a referenční skutečností;
- +1 ÚP přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

## 11.3 Vyhodnocení

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Bezručice v ÚAP ORP Stříbro (2016)	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Silné stránky</b>	
- vybavenost města vč. MŠ a ZŠ s dopadem na širší území.	
<b>0/+1</b>	<i>V ÚP jsou nově vymezeny plochy pro občanskou vybavenost jako plochy OV a OS a dále jako plochy smíšené SM a SV. V ÚP nejsou vymezeny konkrétní plochy pro výstavbu nových školských zařízení.</i>
- využití zámku pro kulturní a turistické účely	
<b>X</b>	-
- atraktivní krajina s řadou přírodních a kulturních hodnot	
<b>+1</b>	<i>Přírodní hodnoty budou chráněny před přímými i nepřímými vlivy z výstavby a dalších činností a aktivit souvisejícími se stavbami a s rozvojem města, které by mohly ohrozit jejich celistvost, funkčnost či předmět ochrany dle příslušného obecně závazného předpisu.</i>
<b>Slabé stránky</b>	
- úbytek a stárnutí obyvatelstva	
<b>+1</b>	<i>ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení, pro rozvoj ekonomických aktivit a občanské vybavenosti. Navržené plochy přispějí k ekonomické stabilitě města a zvýšení jeho podnikatelské atraktivity. To přispěje k atraktivitě města pro příliv nejen mladých obyvatel.</i>
- nedostatečné využití centra města ve vazbě na zámek	
<b>+1</b>	<i>Sídelní centrum je stabilizováno v rámci vlastního města Bezručice, které zajišťuje základní vybavenost a infrastrukturu pro menší sídla v území. Stabilizace a umožnění rozvoje vybavenosti centra je posílena vymezením ploch občanského vybavení v rámci stávajících zařízení a ploch smíšených obytných umožňujících rozvoj vybavenosti v jádrové části města.</i>
- odlehlost okrajových sídel, jejich omezená dostupnost	
<b>+1</b>	<i>Rozvoj města je navržen proporcionálně dle velikosti a potřeb jednotlivých sídel s převažujícím smíšeným charakterem navrhovaného využití, který umožňuje maximální flexibilitu a schopnosti rychle reagovat na potřeby města, případně i okolních obcí. Pro posílení vazeb v širším zájmovém území jsou stabilizovány a doplněny plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, které zlepšují dostupnost sídel a propustnost krajiny.</i>

<b>Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Bezručice v ÚAP ORP Stříbro (2016)</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- dopravní obslužnost nevyhovující přepravním potřebám občanů, rušení vlakových spojů
<b>+1</b>	<i>Koncepce dopravní infrastruktury je založena na stabilizaci silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, železniční trati, letiště a veřejné hromadné dopravy a vytvoření podmínek ke zlepšení prostupnosti území města a krajiny. ÚP vymezuje jeden koridor silniční dopravy CNZ02 a dva koridory železniční dopravy CNZ01 a CNU01. Zároveň jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (PX) tak, aby byl vytvořen předpoklad pro optimální obsluhu stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch přestavby.</i>
<b>Příležitosti</b>	
	- podpora místních podnikatelských aktivit včetně aktivit zaměřených na osoby bez kvalifikace, rodiče s dětmi, osoby s omezenou pracovní schopností
<b>+1</b>	<i>Posílení hospodářské výkonnosti je v rámci města podpořeno vymezením zastavitelných ploch pro místní ekonomické aktivity.</i>
	- využití potenciálu území pro cykloturistiku a pěší turistiku
<b>0</b>	<i>Jsou stabilizovány stávající značené turistické trasy, naučné stezky a cyklotrasy vedené územím města.</i>
	- spolupráce s Konstantinovými Lázněmi zejména v oblasti cestovního ruchu
<b>+1</b>	<i>ÚP vymezuje koridor CNZ02 pro silnici II. třídy - obchvatu Konstantinových Lázní. ÚP vytváří podmínky pro celoroční využívání rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky, především v návaznosti na Konstantinovy Lázně.</i>
	- prodloužení železnice do Plané
<b>0/+1</b>	<i>Na území města je respektována a stabilizována železniční trať č. 177. ÚP dále vymezuje koridor CNZ01 pro umístění stavby trati č. 177 Pňovany – Bezručice, propojení trati Bezručice – Teplá.</i>
	- bytová výstavba
<b>+1</b>	<i>V ÚP jsou navrženy nové zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení.</i>
<b>Hrozby</b>	
	- oslabování obce odsunem pracovních příležitostí a vybavenosti do Stříbra, Plané a Plzně
<b>+1</b>	<i>Posílení hospodářské výkonnosti je v rámci města podpořeno vymezením zastavitelných ploch pro místní ekonomické aktivity.</i>
	- vylidňování okrajových sídel, oslabování a rozpad sídelní struktury
<b>+1</b>	<i>Rozvoj města je navržen proporcionálně dle velikosti a potřeb jednotlivých sídel s převažujícím smíšeným charakterem navrhovaného využití, který umožňuje maximální flexibilitu a schopnosti rychle reagovat na potřeby města, případně i okolních obcí. Pro posílení vazeb v širším zájmovém území jsou stabilizovány a doplněny plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, které zlepšují dostupnost sídel a prostupnost krajiny.</i>
	- neuvážený územní rozvoj s negativním vlivem na krajinu a ZPF
<b>-1</b>	<i>Pro rozvoj města jsou přednostně využity okrajové proluky na hranici zastavěného území a plochy v bezprostřední návaznosti na něj, což je základním předpokladem pro ochranu kvalitních půd. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny primárně na půdách nižší třídy ochrany. V ÚP je navržený zábor ZPF celkem 104,55 ha (z toho 2,55 ha na půdě I. třídy ochrany a 14,81 ha na půdě II. třídy ochrany).</i>
	- realizace záměru nádrže Šipín s dopadem na cenné přírodní území a rekreační zázemí

**Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti uvedené ve SWOT analýze města Bezdružice v ÚAP ORP Stříbro (2016)**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Pro využití rekreačního potenciálu jsou vymezeny pouze dvě rozvojové plochy v údolních vodních toků, a to pro rozšíření možnosti využití stávajících rekreačních areálů.</i>

### 11.3.1 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy primárně na půdách nižší třídy ochrany, pokud jde o půdy třídy I. a II. je vždy uveden veřejný zájem převažující nad zájmy ochrany ZPF. V ÚP dochází k záboru ZPF o celkové rozloze 104,55 ha (z toho 2,55 ha I. třída ochrany a 14, 81 ha II. třídě ochrany) a záboru PUPFL o celkové rozloze 3,63 ha. K prohloubení fragmentace krajiny dojde u koridoru CNZ01 vymezeného pro umístění stavby trati č. 177 Pňovany – Bezdružice – propojení trati Bezdružice – Teplá a koridoru CNU01 pro umístění stavby vlečky k lomu Zhořec.

Pro zvýšení ekologické stability a retenční kapacity krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý územní systém ekologické stability a pro zajištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch přírodních (NP).

### 11.3.2 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

ÚP vymezuje nové plochy pro rozšíření stávajícího výrobního areálu na jihozápadním okraji sídla Pačín v návaznosti na zastavěné území a stávající areál resp. v prostoru mezi sídlem a stávajícím areálem s cílem hospodárného využití existující veřejné infrastruktury. Nové plochy umožňují rozvoj ekonomických aktivit a rozvoj stávajícího výrobního areálu a případný rozvoj pracovních příležitostí v souvislosti s potřebným posílením hospodářského pilíře města.

### 11.3.3 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj města se zajištěním optimálních podmínek pro bydlení i rekreaci. Dostatečným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita města a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel a zvýšení kvality bydlení.

Stávající rozsah veřejné vybavenosti je v zásadě vyhovující. V případě potřeby lze umístit, rekonstruovat, rozšiřovat nebo intenzifikovat další zařízení ve stabilizovaných či navrhovaných plochách bydlení či smíšených v kterékoliv části města v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### 11.3.4 Vlivy ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

1. V **environmentálním pilíři** ÚP přispívá celkově ke zlepšení stavu, tím, že:
  - Vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a retenční kapacity krajiny vymezením prostorově spojitým územním systémem ekologické stability a navrhuje fragmenty ploch přírodních.
  - Nedochozí k narušení celistvosti plochy lesa vymezením nových zastavitelných ploch.
2. Přínos ÚP pro posílení města v **ekonomickém pilíři** je zejména ve vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení. Jsou vymezovány plochy pro výrobu.

3. V **sociálním pilíři** jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro bydlení, občanskou vybavenost a pro volnočasové aktivity. ÚP zlepšuje podmínky pro prostupnost města veřejnou dopravou.

## 12 ZÁVĚR

Na základě požadavků, jež vnesl Krajský úřad Plzeňského kraje ve svých stanoviscích k zadání ÚP, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

ÚP jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území města i širšího území správního obvodu ORP Stříbro.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí jsou pozitivní zejména návrhy krajinářských opatření, která budou mít komplexní účinky na stabilitu, funkčnost krajiny a využitelnost krajiny. Mírně negativním jevem je zábor ZPF a fragmentace krajiny.

Pro územní podmínky, na základě kterých je podporována soudržnost obyvatel, je zásadní navržené zatraktivnění města pro bydlení, které je dáno nejen vymezením nových ploch pro bydlení, ale i doplněním ploch pro občanské vybavení, veřejných prostranství a zatraktivnění krajiny.

## Seznam zkratek

ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚPK	krajský úřad Plzeňského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
ORP	obec s rozšířenou působností
PR	přírodní rezervace
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVURÚ	vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje